

Sprechfertigkeit: Übersicht der mündlichen Aufgaben und Aktivitäten									
N°	Aufgabe	Titel und Unterschrift des Lehrers	Datum	Bewertung					
				Schnelligkeit	Aussprache	Redewendung	Grammatik	Inhalt	Gesamteindruck /25 /10
1									
2									
3									
4									
5									
6									

Schnelligkeit, Aussprache- Tempo – Betonung – Intonation , Wortschatz und Redewendungen, Grammatik, Inhalt, Gesamteindruck

/ = nicht taxiert	0 = katastrophal	0.5 = ganz inakzeptable
1 = relativ inakzeptabel	1.5 = inakzeptabel	2 = unzureichend
2.5 = schwach	3 = befriedigend	3.5 = ziemlich gut
4 = gut	4.5 = sehr gut	5 = wirklich hervorragend

<http://sprachausbildung.tu-dresden.de/media/files/UNIcert%20III.pdf>

http://www.levendetalen.nl/detail_page.phtml?page=start_sectie_frans&nav=frans/Praktijk/sp_reken_en_luisteren.htm

Eine Vorbereitung fürs **Sprechen**: Welche Antwort passt zu welcher Frage?

http://www.schubert-verlag.de/aufgaben/xg/xg05_09.htm

Einige Redemittel zur diskussion <http://users.skynet.be/lit/redemittel.htm>

EVALUATIE VAN DE SPREEKVAARDIGHEID (DUITS)

(je hoeft niet bij elke spreekopdracht alle criteria te gebruiken!)

INHOUD						
• Volledigheid	0	1	2	3	4	5
• Efficiëntie	0	1	2	3	4	5
• Creativiteit	0	1	2	3	4	5
TAALGEBRUIK						
• Woordenschat/Uitdrukkingen	0	1	2	3	4	5
• Grammatica	0	1	2	3	4	5
UITDRUKKINGSWIJZE						
• Variatie taalgebruik	0	1	2	3	4	5
• Uitspraak	0	1	2	3	4	5
INTERACTIE						
• Lichaamstaal	0	1	2	3	4	5
• Gespreksvaardigheid	0	1	2	3	4	5
DOCUMENTATIE	0	1	2	3	4	5

Inhoud

• Volledigheid

- 5 De uiteenzetting is zeer grondig, neemt de vooropgezette tijd helemaal in beslag.
 4-3 De uiteenzetting is goed en/of heeft een goede lengte.
 2-1 De uiteenzetting is onvolledig en is te kort.
 0 De uiteenzetting beperkt zich tot één à twee zinnen.

• Efficiëntie

- 5 De communicatie is voor 100% geslaagd.
 4 – 3 De communicatie is geslaagd, maar verliep niet zonder problemen.
 2 – 1 De communicatie is slechts gedeeltelijk geslaagd.
 0 De communicatie is mislukt.

• Creativiteit

- 5 De opdracht werd persoonlijk verwerkt en gebracht.
 4 – 3 De opdracht is slechts gedeeltelijk/slechts door één spreker persoonlijk verwerkt en gebracht.
 2 – 1 De opdracht vertoont zeer weinig persoonlijke of creatieve verwerking.
 0 De opdracht vertoont geen persoonlijke of creatieve elementen.

Taalgebruik

• Woordenschat / Uitdrukkingen

- 5 Woordenschat/Uitdrukkingen zijn volledig aan de situatie aangepast.
 4 – 3 Woordenschat/Uitdrukkingen zijn grotendeels aan de situatie aangepast. Een paar keer worden foute woorden of uitdrukkingen gebruikt.
 2 – 1 Woordenschat/Uitdrukkingen zijn slechts gedeeltelijk aan de situatie aangepast. Er worden vaak verkeerde woorden en uitdrukkingen gebruikt.
 0 Woordenschat/Uitdrukkingen zijn helemaal niet aan de situatie aangepast. Het aantal foute woorden en uitdrukkingen is veel te hoog.

• Grammatica

- 5 Het taalgebruik is praktisch foutloos.
 4 – 3 Er worden verschillende fouten gemaakt, maar ze zijn niet echt storend.
 2 – 1 Er zijn veel storende grammaticale fouten.
 0 Er worden zoveel fouten gemaakt dat een goed begrip onmogelijk is.

Uitdrukkingswijze

- **Variatie taalgebruik**

- 5 Er is veel variatie in taalgebruik en zinsbouw. De uiteenzetting verloopt zeer vlot.
4 – 3 Er is weinig afwisseling in taalgebruik en zinsbouw. De uiteenzetting verloopt monotoon en is gewoon van buiten geleerd.
2 – 1 Er is nauwelijks afwisseling in taalgebruik en zinsbouw. Men spreekt te snel of hortend.
0 Hetzelfde woord , dezelfde uitdrukkingen worden voortdurend gebruikt. De leerling spreekt zeer onduidelijk.

- **Uitspraak**

- 5 De uitspraak beantwoordt aan die van de standaardtaal.
4 – 3 De leerling spreekt met een accent zonder dat het echt stoort.
2 – 1 De leerling maakt een aantal storende uitspraakfouten.
0 De leerling doet helemaal geen moeite voor een goede uitspraak.

Interactie

- **Lichaamstaal**

- 5 De gesprekspartner(s) wordt/worden vriendelijk en persoonlijk behandeld. Er is een correct oogcontact.
4 – 3 De gesprekspartner(s) wordt/worden correct behandeld, maar er is te weinig oogcontact.
2 – 1 De gesprekspartner(s) wordt/worden koel en onpersoonlijk behandeld. Er is nauwelijks oogcontact.
0 De gesprekspartner(s) wordt/worden onbeleefd behandeld. Er is geen oogcontact.

- **Gespreksvaardigheid**

- 5 De spreker neemt voortdurend positief deel aan het gesprek.
4 – 3 De spreker neemt slechts af en toe deel aan het gesprek.
2 – 1 De spreker luistert niet goed naar de anderen en reageert fout op de vragen van de anderen.
0 De spreker heeft een negatieve invloed op het gesprek, bv. door te weigeren op de vragen van de anderen te antwoorden.

Documentatie

- 5 Er is uitvoerige en relevante documentatie.
4 -3 Er is voldoende documentatie, maar ze is niet altijd relevant.
2-1 Er is weinig documentatie en ze is nauwelijks relevant.
0 Es is helemaal geen documentatie.

Beurteilung einer mündlichen Vorstellung beim Lehrer

Auftrag		konnte den Auftrag erledigen = 4 konnte den Auftrag kaum erledigen = 3 konnte den Auftrag gar nicht erledigen = 1
Sprachgebrauch	Wortwahl Satzgebrauch Niveau Variation	konnte sich gut ausdrücken, höchstens einen einzigen Fehler = 4 konnte sich verständigen ohne schweren Fehler = 3 kann sich nicht immer verständigen = 2 sucht nach Ausdrücken / dem niederländischen ähnlich = 1
	Tempo	fließend = 1,5 mäßig = 1 langsam = 0,5 stockend und stammelnd = 0
	Aussprache	gut = 1,5 befriedigend = 1 mäßig = 0,5 schlecht = 0
Kommunikation	Inhalt Replik Flüssigkeit Anreiz	ausgezeichnet = 3 gut = 2 mäßig = 1 schlecht = 0
+ oder - 0.5 Note für den Gesamteindruck		

Gesamteindruck = 100 % besteht aus

- 40% Wort- und Satzgebrauch / Niveau / Variation
- 15% Tempo
- 15% Aussprache
- 30% Inhalt / Replik / Flüssigkeit / Anreiz (Initiative)

1 Inhalt (inhoud en overkomen van de boodschap)

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		
Thema 1: Vorstellungsgespräch			+++	++	+	-	-- (x1)
Thema 2: Arbeit/Beruf/Stärken		+++	++	+	-	--	(x1)
Thema 3: Zukunft		+++	++	+	-	--	(x1)
Thema 4: Artikel (Zeitschrift)		+++	++	+	-	--	(x1)

/20p

2 Sprech- und Gesprächsfertigkeit

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
Lexicale rijkdom		+++	++	+	-	-- (x 3)

*nieuwe woordenschat / Redemittel geassimileerd/ gesproken-geschreven taal/
juiste woord/register*

Grammaticale correctheid	+++	++	+	-	--	(x 2)
---------------------------------	-----	----	---	---	----	-------

*Fälle (vz – ww) – Verben (Präsens – Futur – Perfekt - Imperfekt (modalverben) –
Stammformen)
Satzbau (Satzklammer, 2 ww...) – Pronomen*

Uitspraak	+++	++	+	-	--	(x 2)
------------------	-----	----	---	---	----	-------

*ä – ö - ü / eu – ei -äu / sp – st – sch / z – s / w – g - k / Dehnungs -h / End-r
Wortakzent / lang-kurz*

Vlotheid en assertiviteit	+++	++	+	-	--	(x 1)
----------------------------------	-----	----	---	---	----	-------

*debiet /vlot inpikken ... maar ook: leest te veel af/ te veel uit het hoofd/ te weinig
spontaan
assertiviteit/ draagt het gesprek/ ondergaat het gesprek/ kunstmatige interactie ...*

/40p

Bij de voorbereiding noteert u **KERNWOORDEN**, hoogstens een paar zinsdeelstukken en/of collocaties. **Vorbereidingen met uitgeschreven zinnen worden in beslag genomen.**

Een kopie van de fiche wordt aan de leerlingen bezorgd of de leerlingen krijgen inzage .

Spreek- en gespreksvaardigheid – mijn aanvangsniveau

Deze taak helpt je nadenken over je spreek- of gespreksvaardigheidsniveau. Gebruik de checklijst om jouw niveau voor spreek-of gespreksvaardigheid te bepalen. Vink aan in het rooster wat van toepassing is op jou.

Ben ik in staat om...	++	+	+/-	-
1. deel te nemen aan een gesprek over school en studies?				
2. deel te nemen aan een gesprek over mijn eigen leven?				
3. een presentatie te geven of een toespraak te houden over school en studies?				
4. een presentatie te geven of een toespraak te houden over mijn eigen leven?				
5. korte antwoorden te geven op vragen?				
6. lange antwoorden te geven op vragen?				
7. te vragen naar en complexe meningen te geven?				
8. een standpunt duidelijk te argumenteren?				
9. een gesprek te starten?				
10. een gesprek te beëindigen?				
11. naar verduidelijking te vragen?				
12. iemand te vragen om te herhalen wat ik niet goed verstond?				
13. aandacht te vragen tijdens een gesprek en onderbreken?				
14. te vragen naar en informatie te geven?				
15. iemand instructies te geven?				
16. mij te excuseren in verschillende (formele and informele) situaties?				
17. iemand te bedanken of te feliciteren in verschillende situaties?				
18. iemand uit te nodigen om iets te doen?				
19. personen te beschrijven?				
20. plaatsen te beschrijven?				
21. zaken te beschrijven?				
22. klachten te formuleren?				
23. te onderhandelen?				

Besluit:

Bekijk de kolommen +/- en – en kies er drie items uit waar je wil op werken dit jaar. Omcirkel de nummers and bepaal hoe je die zwaktes kan bijwerken.

N°	Hoe?
4	"Ik zal een presentatie geven over mijn huis."

Spreek- en gespreksvaardigheid: Zelf – Evaluatie

→ Na elke reeks taken vink je in de tweede kolom het cijfer aan, dat overeenkomt met je spreek- of gespreksvaardigheidsniveau voor de taak:

1 volledig akkoord – 2 gedeeltelijk akkoord – 3 niet van toepassing – 4 gedeeltelijk niet akkoord – 5 helemaal niet akkoord

→ Bekijk je scores en lees de raadgevingen in de derde kolom.

→ Welke spreek- of gespreksvaardigheidsproblemen heb je? Noteer ze.

→ Noteer enkele praktische zaken die je kan doen om je spreek- of gespreksvaardigheid te verbeteren.

Spreek- of gespreksvaardigheidsstrategie						
Spreek- of gespreksvaardigheidsstrategie	Score					Commentaar en advies
1. Men kon mij gemakkelijk volgen.	1	2	3	4	5	Indien je niet gemakkelijk te volgen was, enkele tips: - vraag iemand om hulp met je uitspraak. - Maak een opname van jezelf en probeer je fouten te vinden.
2. Ik had het gevoel vlot te spreken.	1	2	3	4	5	Het is helemaal niet erg als je trager spreekt of een beetje verward klinkt, moedertaalgebruikers kunnen evengoed verward klinken. Als je vindt dat je veel te traag spreekt, je te weinig zelfvertrouwen hebt of niet voldoende deel neemt aan het gesprek, werk dan samen met iemand die je veel vragen stelt. Je kan ook Duits tegen jezelf praten. Probeer te blijven praten zonder je zorgen te maken over eventuele fouten. Uiteindelijk zullen ze verdwijnen!
3. Ik had vertrouwen in mijn Frans taalgebruik.	1	2	3	4	5	
4. Ik bleef praten, ondanks de fouten.	1	2	3	4	5	
5. Ik kon blijven praten en ik hoefde niet naar woorden te zoeken.	1	2	3	4	5	
6. Ik wou dat ik sneller kon praten.	1	2	3	4	5	
7. I nam niet volledig deel aan het gesprek.	1	2	3	4	5	Indien jouw grammaticale kennis problemen oplevert, kan jezelf op cassette opnemen. Noteer de fouten die je maakt of vraag iemand anders om in jouw plaats te luisteren. Als je dezelfde fout steeds opnieuw gemaakt hebt, zoek je best de grammaticale regel op en probeer die in te prenten!
8. Mijn grammaticale fouten weerhielden me niet om te blijven praten.	1	2	3	4	5	
9. Ik kon de hoofdgedachten mededelen van wat ik wou vertellen, zonder al te veel misverstanden.	1	2	3	4	5	Indien je de hoofdgedachte van een onderwerp niet kan overbrengen, kan je best naar een documentaire luisteren en de hoofdgedachten noteren. Deel ze daarna mee aan iemand anders.
10. Ik kon mijn gesprekspartners specifieke details meedelen.	1	2	3	4	5	Indien specifieke details problemen opleveren, kan je best iemand een gedetailleerd verhaal vertellen of iets in detail beschrijven en bereid daarbij voor wat je zal vertellen.
11. Mijn accent was redelijk goed.	1	2	3	4	5	Indien uitspraak een probleem vormt, kan je best moedertaalgebruikers op cassette of TV imiteren.
12. Ik kon de juiste woorden vinden om het gesprek gaande te houden.	1	2	3	4	5	Indien je de juiste woorden niet vindt, zal je meer Duits moeten lezen en naar meer Duits moeten luisteren om jouw woordenschat uit te breiden.

13. Indien ik de juiste woorden niet kon vinden, vond ik een andere manier om iets uit te drukken	1	2	3	4	5	Lees of luister naar gelijk wat en je woordenschat zal toenemen!
---	---	---	---	---	---	--

Bij de presentatie wordt gelet op:

de opdracht uitvoeren	- kon echt iets vertellen? - sprak lang genoeg?
je taal-, stemgebruik enz.	- goed thuis in de woorden van je thema? - uitspraak goed te volgen? - geen storende fouten in je grammatica? - stemgebruik? - keek het publiek aan? - mimiek en gebaren goed gebruikt?
inhoudelijk rekening houden met publiek	- lastige woorden/dingen uitgelegd? - kon op vragen reageren?
de inhoud	- daadwerkelijk iets nieuws verteld over je thema? - een helder verhaal? - levendig verteld? - media zinvol gebruikt?

Beoordelingsschema voor sollicitatiegesprekken

Evaluatieblad sollicitatiegesprekken

3: goed 2: voldoende 1: onvoldoende

Naam sollicitant:

Criteria		3	2	1
Inhoud	De sollicitant heeft zich terdege op het sollicitatiegesprek voorbereid, heeft bijkomende informatie gezocht over het bedrijf en de omgeving ervan.			
	De sollicitant geeft uitgebreid informatie over zichzelf, zijn/haar interesses, schoolloopbaan en competenties.			
	De sollicitant heeft een duidelijk beeld van de job en weet wat hij/zij wil bereiken.			
Taal	De sollicitant spreekt duidelijk en de uitspraak is correct.			
	De sollicitant beschikt over een ruime woordenschat en legt alles vlot uit.			
Houding	De sollicitant luistert aandachtig naar de vragen en reageert er gepast op.			
	De sollicitant straalt rust en zelfvertrouwen uit.			
	De sollicitant zit recht, heeft geen tics en heeft oogcontact met wie vragen stelt.			

Beoordelingsschema voor spreek- en gespreksvaardigheid

INHOUD						
• Volledigheid	0	1	2	3	4	5
• Efficiëntie	0	1	2	3	4	5
• Creativiteit	0	1	2	3	4	5
TAALGEBRUIK						
• Woordenschat/Uitdrukkingen	0	1	2	3	4	5
• Grammatica	0	1	2	3	4	5
UITDRUKKINGSWIJZE						
• Variatie taalgebruik	0	1	2	3	4	5
• Uitspraak	0	1	2	3	4	5
INTERACTIE						
• Lichaamstaal	0	1	2	3	4	5
• Gespreksvaardigheid	0	1	2	3	4	5
DOCUMENTATIE	0	1	2	3	4	5

Inhoud

- **Volledigheid**

5 De uiteenzetting is zeer grondig, neemt de vooropgezette tijd helemaal in beslag.

4-3 De uiteenzetting is goed en/of heeft een goede lengte.

2-1 De uiteenzetting is onvolledig en is te kort.

0 De uiteenzetting beperkt zich tot één tot twee zinnen.

- **Efficiëntie**

5 De communicatie is voor 100% geslaagd.

4 – 3 De communicatie is geslaagd, maar verliep niet zonder problemen.

2 – 1 De communicatie is slechts gedeeltelijk geslaagd.

0 De communicatie is mislukt.

- **Creativiteit**

5 De opdracht werd persoonlijk verwerkt en gebracht.

4 – 3 De opdracht is slechts gedeeltelijk/slechts door één spreker persoonlijk verwerkt en gebracht.

2 – 1 De opdracht vertoont zeer weinig persoonlijke of creatieve verwerking.

0 De opdracht vertoont geen persoonlijke of creatieve elementen.

Taalgebruik

- **Woordenschat/Uitdrukkingen**

5 Woordenschat/Uitdrukkingen zijn volledig aan de situatie aangepast.

4 – 3 Woordenschat/Uitdrukkingen zijn grotendeels aan de situatie aangepast. Een paar keer worden foute woorden of uitdrukkingen gebruikt.

2 – 1 Woordenschat/Uitdrukkingen zijn slechts gedeeltelijk aan de situatie aangepast. Er worden vaak verkeerde woorden en uitdrukkingen gebruikt.

0 Woordenschat/Uitdrukkingen zijn helemaal niet aan de situatie aangepast. Het aantal foute woorden en uitdrukkingen is veel te hoog.

- **Grammatica**

- 5 Het taalgebruik is praktisch foutloos.
 4 – 3 Er worden verschillende fouten gemaakt, maar ze zijn niet echt storend.
 2 – 1 Er zijn veel storende grammaticale fouten.
 0 Er worden zoveel fouten gemaakt dat een goed begrip onmogelijk is.

Uitdrukkingswijze

- **Variatie taalgebruik**

- 5 Er is veel variatie in taalgebruik en zinsbouw. De uiteenzetting verloopt zeer vlot.
 4 – 3 Er is weinig afwisseling in taalgebruik en zinsbouw. De uiteenzetting verloopt monotoon en is gewoon van buiten geleerd.
 2 – 1 Er is nauwelijks afwisseling in taalgebruik en zinsbouw. Men spreekt te snel of hortend.
 0 Hetzelfde woord, dezelfde uitdrukkingen worden voortdurend gebruikt. De leerling spreekt zeer onduidelijk.

- **Uitspraak**

- 5 De uitspraak beantwoordt aan die van de standaardtaal.
 4 – 3 De leerling spreekt met een accent zonder dat het echt stoort.
 2 – 1 De leerling maakt een aantal storende uitspraakfouten.
 0 De leerling doet helemaal geen moeite voor een goede uitspraak.

Interactie

- **Lichaamstaal**

- 5 De gesprekspartner(s) wordt/worden vriendelijk en persoonlijk behandeld. Er is een correct oogcontact.
 4 – 3 De gesprekspartner(s) wordt/worden correct behandeld, maar er is te weinig oogcontact.
 2 – 1 De gesprekspartner(s) wordt/worden koel en onpersoonlijk behandeld. Er is nauwelijks oogcontact.
 0 De gesprekspartner(s) wordt/worden onbeleefd behandeld. Er is geen oogcontact.

- **Gespreksvaardigheid**

- 5 De spreker neemt voortdurend positief deel aan het gesprek.
 4 – 3 De spreker neemt slechts af en toe deel aan het gesprek.
 2 – 1 De spreker luistert niet goed naar de anderen en reageert fout op de vragen van de anderen.
 0 De spreker heeft een negatieve invloed op het gesprek, bv. door te weigeren op de vragen van de anderen te antwoorden.

Documentatie

- 5 Er is uitvoerige en relevante documentatie.
 4 -3 Er is voldoende documentatie, maar ze is niet altijd relevant.
 2-1 Er is weinig documentatie en ze is nauwelijks relevant.
 0 Es is helemaal geen documentatie.

Evaluatie mondeling proefwerk (Alltagssituationen)

INHALT

• Vollständigkeit	0	1	2	3	4	5
• Kreativität	0	1	2	3	4	5

SPRACHGEBRAUCH

• Wortschatz und Redemittel	0	1	2	3	4	5
-----------------------------	---	---	---	---	---	---

AUSDRUCKSWEISE

• Aussprache	0	1	2	3	4	5
--------------	---	---	---	---	---	---

INTERAKTION

• Gesprächsfertigkeit	0	1	2	3	4	5
-----------------------	---	---	---	---	---	---

Evaluatie mondeling proefwerk (kennis + vaardigheid)

TEXTKENNTNISSE

• Inhalt (1)	0	1	2	3	4	5
• Inhalt (2)	0	1	2	3	4	5
• Inhalt (3)	0	1	2	3	4	5
• Kreativität	0	1	2	3	4	5

SPRECH- UND GESPRÄCHSFERTIGKEIT

• Inhalt	0	1	2	3	4	5
• Aussprache	0	1	2	3	4	5
• Wortschatz / Redemittel	0	1	2	3	4	5
• Grammatik	0	1	2	3	4	5
• Reichhaltigkeit	0	1	2	3	4	5

Redner / Rednerin	Note				
	5	4	3	2	1
1. Haltung/ Mimik /Blick					
2. Gestik					
3. Atmung/Tonfall/Sprechweise					
4. Überzeugungskraft/Inhalt/Argumente					
5. Kärtchen/Hilfsmittel zur Veranschaulichung					
Gesamturteil					

5 = ausgezeichnet

4 = sehr gut

3 = gut

2 = kann verbessert werden

1 = muss verbessert werden

Bewertung eines Vortrags

Initiative /1											
Noten	6	5	4	3	2	1	0				
Inhalt (inhaltlich angemessenes Reagieren) /6	Angemessenes Reagieren, ausführliche Darstellung	Weitestgehend angemessenes Reagieren, relativ ausführliche Darstellung			Nur teilweise angemessenes Reagieren, überwiegend zögerlich, mangelhafte Darstellung			Unangemessenes Reagieren, unzureichende Darstellung			
Noten	8	7	6	5	4	3	2	1	0		
Sprachliche Korrektheit (phon. lex. gram. Richtigkeit) /8	Einzelne Fehler, die den Gesamteindruck nicht wesentlich beeinflussen	Mehrere geringfügige Fehler, die den Gesamteindruck nur teilweise beeinflussen			Zahlreiche Fehler, aber Aussage noch verständlich			Grobe Fehler, die zur Unverständlichkeit wesentlicher Zusammenhänge führen			
Noten	5	4	3		2		1		0		
Ausdruck und Redefluß /5	Einfache Ausdrucksweise, fließende Rede	Einfache Ausdrucksweise, verlangsamte Rede			Einfache Ausdrucksweise, stockende Rede			Sehr dürftige Ausdrucksweise, abgebrochene Sätze			
/ 20 insgesamt											

Kriterien zur Beurteilung einer Rede, eines Vortrags (1)

Körpersprache (Nonverbales)		3 Pkt.			
Blickkontakt	jeder fühlt sich angesprochen; Referat möglichst frei				fehlt, unsicher, einseitig; stur vom Blatt abgelesen
Mimik	mit natürlichem Ausdruck, entspannt, freundlich				gekünstelt, angespannt, unfreundlich, ohne Ausdruck
Gestik / Haltung	unterstreicht die Aussage, offen auf Mitschülerinnen zu				blockiert, verschlossen, abgewandt, steif; übertrieben
phonetische Mittel (Paraverbales)		3 Pkt.			
Sprechweise	deutlich, angemessen in Lautstärke und Betonung; variiert				undeutlich, zu leise oder zu laut, monoton
Sprechtempo	ausgeglichen, dynamisch, gute Pausentechnik				zu schnell, keine Pausen; stockend, Blackouts
Sprache, Formulierungen		4 Pkt.			
Sprache	verständlich in Satzbau und Wortwahl, sicher im Ausdruck				unverständlich, umständlich, unsicher, unangemessen
rhetorische Mittel	Einsatz rhetorischer Mittel				kein Einsatz rhetorischer Mittel
Aufbau, Gliederung		2 Pkt.			
Gliederung	klar erkennbar, zielgerichtet				nicht nachvollziehbar, ungeschickt, assoziativ
Schwerpunktsetzung	gute Schwerpunkte, "Lernerfolg" vorhanden; Spannung vorhanden				Referat wenig informativ oder verwirrend; keine Spannung
Besondere Stärken		4	3	2	1

4 = sehr gut

3 = gut

2 = kann verbessert werden

1 = muss verbessert werden

Kriterien zur Beurteilung einer Rede, eines Vortrags (2)

Sachkompetenz		4 Pkt.			
Sachwissen	fundiertes Wissen mit guter Fragestellung				falsch, ungenau, irrelevant; schlecht vorbereitet
Gedankentiefe, Infodichte	regt zum Nachdenken an, grosse Informationsdichte				regt nicht zum Nachdenken an, viel überflüssige Information
Medieneinsatz		2 Pkt.			
Medieneinsatz	Medien gut eingesetzt				kein Medieneinsatz
Spicezettelmethode	souveräner Umgang mit Kärtchentechnik				schlechter Umgang mit Kärtchentechnik
Gesamtwirkung		2 Pkt.			
Glaubwürdigkeit	Redner(in) steht hinter seiner/ihrer Sache, überzeugt Zuhörerinnen				persönliche Distanz zwischen RednerIn und Zuhörerinnen
Gesamtpunktzahl		20 Pkt.			
Besondere Stärken		4	3	2	1

4 = sehr gut

3 = gut

2 = kann verbessert werden

1 = muss verbessert werden

Kriterien zur Beurteilung eines Schülerreferats und einer

(Meinungs-)Rede (1)

Redezeit _____ Minuten, zu lang / angemessen / zu kurz für Thema/Hörer

Rednerin: _____

Thema: _____

Redeziel: _____

Hilfsmittel zur Veranschaulichung _____

Blickkontakt	jeder fühlt sich angesprochen; Referat möglichst frei					fehlt, unsicher, einseitig; stur vom Blatt abgelesen
Mimik	mit natürlichem Ausdruck, entspannt, freundlich					gekünstelt, angespannt, unfreundlich, ohne Ausdruck
Gestik/Haltung	unterstreicht die Aussage, offen auf Mitschülerinnen zu					blockiert, verschlossen, abgewandt, steif; übertrieben
Sprechweise	deutlich, angemessen in Lautstärke und Betonung; variiert					undeutlich, zu leise oder zu laut, monoton
Sprechtempo	ausgeglichen, dynamisch, gute Pausentechnik					zu schnell, keine Pausen; stockend, Blackouts
Sprache	verständlich in Satzbau und Wortwahl, sicher im Ausdruck					unverständlich, umständlich, unsicher, unangemessen
Besondere Stärken		4	3	2	1	

4 = sehr gut

3 = gut

2 = kann verbessert werden

1 = muss verbessert werden

Kriterien zur Beurteilung eines Schülerreferats und einer (Meinungs-)Rede (2)

Gliederung	klar erkennbar, zielgerichtet; hilfreich für Mitschülerinnen					nicht nachvollziehbar, ungeschickt, assoziativ
Argumentation	<i>vernünftig, treffend, überzeugend</i>					<i>unlogisch, Thesen oder Argumente nicht annehmbar</i>
Sachwissen	fundierte Wissen mit guter Fragestellung					falsch, ungenau, irrelevant; schlecht vorbereitet
Gedankentiefe, Infodichte	regt zum Nachdenken an, grosse Informationsdichte					regt nicht zum Nachdenken an, viel überflüssige Information
(Fachbezug)	Verknüpfung mit dem Unterricht und mit anderen Referaten					isoliertes Referat ohne Rück- und Vorgriff
Interesse	bei Mitschülerinnen geweckt, Spannung aufrechterhalten					Schülerinnen gelangweilt (kein Bezug, über-/ unterfordert)
Lernerfolg	Mitschülerinnen haben viel gelernt; Lernhilfen, gute Schwerpunkte					Referat wenig informativ oder verwirrend
Glaubwürdigkeit	RednerIn steht hinter seiner/ihrer Sache, überzeugt Zuhörerinnen					persönliche Distanz zwischen Rednerin und Zuhörerinnen
Redeziel	<i>den eigenen Standpunkt klargemacht, ZuhörerIn überzeugt</i>					<i>Redeziel verfehlt, Meinung der Redenden unklar</i>
Besondere Stärken		4	3	2	1	

4 = sehr gut

3 = gut

2 = kann verbessert werden

1 = muss verbessert werden

Evaluatierubrieken gespreksvaardigheid

	Vlotheid	Nauwkeurigheid	Uitspraak	Uitvoeren opdracht	Interactie
7-8	Coherente interactie met goed debiet en ritme. Weinig storende aarzelingen	Blijk van breder waaier van structuren en woordenschat. Minimaal aantal lichte fouten	Licht moedertaalaccent, maar niet opvallend. Goede beheersing van uitspraak en prosodie van de doeltaal	Volledig uitgevoerd op efficiënte wijze. Taal aangepast aan elk onderdeel van de taak.	Draagt volledig en efficiënt bij tot de interactie
5-6	Occasionele maar merkbare aarzelingen, maar niet van die aard dat het de toehoorder stoort of dat de communicatie belemmerd wordt	Blijk van een goed aantal structuren en woordenschat. Weinig fouten die niet zwaar doorwegen. De fouten verhinderen de communicatie niet.	Merkbaar moedertaalaccent, lichte moeilijkheden met sommige klanken of met aspecten van de prosodie. De communicatie of toehoorders wordt er niet door gestoord.	De meeste onderdelen efficiënt uitgevoerd, maar lichte afwijking in de uitvoering en aangepastheid van het taalgebruik	Draagt vlot bij tot het grootste deel van de interactie, met slechts occasioneel lichte moeilijkheden
3-4	Tamelijk frequente en merkbare aarzelingen. De communicatie komt nog tot stand, maar bij momenten zijn de aarzelingen storend	Tamelijk frequente fouten en blijk van een beperkt aantal structuren en woordenschat. De essentiële boodschap van de interactie komt over.	Opvallend moedertaalaccent, grote gebreken in uitspraak. Storend voor toehoorder en moeilijk begrip van details	Eén of meerdere onderdelen beperkt uitgevoerd. Taalgebruik vaak onaangepast. Bijsturen eventueel nodig	Draagt op efficiënte wijze bij tot een deel van de interactie, maar met tamelijk frequente moeilijkheden
1-2	Onsamenhangend gesprek en of frequente aarzelingen verhinderen de communicatie en storen de toehoorder	Frequente fouten tegen basiskennis en beperkt aan tal structuren die de communicatie verhindert en de toehoorder stoort.	Zwaar moedertaalaccent en globaal gebrekkige beheersing van uitspraak van de doeltaal. Communicatie wordt verhinderd, storend voor de toehoorder	Gebrekkige poging om de taak uit te voeren met weinig gepast taalgebruik. Aanzienlijke bijsturing of hulp nodig	Moeilijkheden bij de interactie. Kan reageren op eenvoudige stimuli maar is duidelijk beperkt in minder voorspelbare situaties.
0	Het taalstaal is ontoereikend voor de evaluatie (zelfs na aanmoediging door de gesprekspartner)	Het taalstaal is ontoereikend voor de evaluatie (zelfs na aanmoediging door de gesprekspartner)	Het taalstaal is ontoereikend voor de evaluatie (zelfs na aanmoediging door de gesprekspartner)	Het taalstaal is ontoereikend voor de evaluatie (zelfs na aanmoediging door de gesprekspartner)	Het taalstaal is ontoereikend voor de evaluatie (zelfs na aanmoediging door de gesprekspartner)

1. **Relevantie** (evaluatie dimensie: *Referentie*)

1	2	3	4	5
Relevantie onduidelijk	matige relevantie		Duidelijke relevantie	

2. **Overdracht**

1	2	3	4	5
Saaï, doorsnee- luisteraar zou hier afhaken	niet zo levendig		Levendig	

3. Grammatica / zinsbouw (evaluatie dimensie: *spreekgemak*)

1	2	3	4	5
Fouten zijn talrijk of van die aard dat bericht erdoor slecht of verkeerd begrepen kan worden	Talrijke fouten maar bericht blijft begrijpelijk		Weinig of geen fouten	

4. Woordenschat /phraseologemen (evaluatie dimensie: *spreekgemak*)

1	2	3	4	5
Fouten tegen woordenschat en phraseologie van die aard dat bericht erdoor verkeerd of niet begrepen kan worden	Woordenschatfouten maar bericht blijft begrijpelijk. Correcte maar zeer arme woordenschat		Goede woordenschat	

5. Verstaanbaarheid

1	2	3	4	5
Uitspraak/articulatie van die aard dat bericht erdoor verkeerd of niet begrepen kan worden.	Slechte uitspraak of onduidelijke articulatie, maar bericht kan begrepen worden		Goede of vlekkeloze uitspraak, goede articulatie	

MÜNDLICHE PRÜFUNG DEUTSCH 6 ASO

NAME:

a) Inhalt (komt de boodschap over, is ze zinvol, samenhangend)

1. KONTAKTGESPRÄCHE: (opwarmer rond zich voorstellen, familie, beroep, vrije tijd) /5p
2. SPRECHINTENTIONEN: (wat zeg je als...gebaseerd op de Duitse Basisgrammatica) /5p
3. ARTIKEL: (niet gezien artikel) /10p
- TOTAAL: /20p

b) Sprechfertigkeit

	5	4	3	2	1	
a) Lexikalisches	+++	++	+	-	--	x3
b) Aussprache	+++	++	+	-	--	x2
c) Grammatik	+++	++	+	-	--	x1
d) Debiet	+++	++	+	-	--	x1
e) Artikulatie intonatie	+++	++	+	-	--	x1
TOTAAL:						/40p

c) Grammatica/woordenschat: artikels /10p

grammatica (vooral receptief en als communicatiedrager)
raadvaardigheid woordenschat (op basis van context, woordanalyse, transparantie...)

ALGEMEEN TOTAAL: /70p

GESPRÄCHS- UND SPRECHFERTIGKEIT DEUTSCH

BEWERTUNGSBOGEN

NAME:

1.Semester 200...-200...

11.KLASSE SEKRETARIAT-SPRACHEN

	voll dem Kenntnisstand angemessen	in weiten Teilen angemessen	eingeschränkt	nicht angemessen
Informationsaustausch: <i>kann die Informationen dem Partner geben / vom Partner erfragen</i>	8	6	4	2
Ausdrucksfähigkeit: <i>kann Wortschatz und Redemittel situationsbezogen einsetzen</i>	8	6	4	2
Flüssigkeit: <i>kann Fragen und Antworten in einem normalen Tempo formulieren</i>	6	4	3	2
Formale Korrektheit: Grammatik	4	3	2	1
Aussprache/Intonation	4	3	2	1
Gesamtergebnis / 30	Kommentare			

SCHREIBFERTIGKEIT DEUTSCH

BEWERTUNGSBOGEN

NAME:

1.Semester 200...-200...

11.KLASSE SEKRETARIAT-SPRACHEN

	voll dem Kenntnisstand angemessen	in weiten Teilen angemessen	eingeschränkt	nicht angemessen
Informationsaustausch: <i>kann die erwünschten Informationen zum Ausdruck bringen</i>	6	5	4	3
Ausdrucksfähigkeit: <i>kann Wortschatz und Ausdrücke situationsbezogen einsetzen</i>	6	5	4	3
Stil / Register: <i>adressatengerecht</i>	4	3	2	1
Formale Korrektheit: Grammatik	6	5	4	3
Rechtschreibung / Zeichensetzung	3	2	1	1
Gesamtergebnis / 25	Kommentare			